

Synthèse collective : émergence d'un dilemme

→ Utiliser ou pas une méthode clé en main pour la compréhension ?

*Qu'est-ce que vous gagnez / perdez, risquez à utiliser une méthode pour l'enseignement de la compréhension ?
Est-ce qu'il vaut mieux utiliser une méthode ou non pour l'enseignement de la compréhension*

Aider à mettre en mot pour faire émerger les tensions, les dilemmes

Passage à risque formateur



GAINS

- Donne un cadre
- Gain de temps de préparation
- Donne des idées
- La temporalité est déjà faite
- C'est « clé en main »
- Auto-formation (au début) puis possibilité de s'en détacher par la suite
- Facilitant pour les niveaux multiples
- Assurance de « faire le programme »
- Assurance de faire « comme il faut » (principes didactiques)
- Travail en profondeur de la compréhension
- Entrées et tâches diversifiées

PERTES - RISQUES

- Trop cadré / Perte de liberté pédagogique (ça ne correspond pas toujours à notre style pédagogique)
- Séances trop longues et pas adaptées à nos élèves (chronophage en temps de mise en œuvre)
- Il faut quand même se l'approprier (chronophage en temps d'appropriation)
- Il faut « revisiter » (au risque de passer à côté des principes didactiques)
- **Concurrence / articulation avec les autres domaines (enseignement du code pour le cycle 2, enseignement de la grammaire pour le cycle 3)**

Suivre la méthode à la lettre



Revisiter la méthode

Temps passé à enseigner la compréhension



Temps passé à enseigner la grammaire

Liberté pédagogique



S'appuyer sur une méthode

Des tensions, des dilemmes

Qu'est-ce que cela me demande ?
Est-ce utile, utilisable, acceptable ?

Problème de métier : ENSEIGNER LA COMPREHENSION

Qu'est-ce que cela me demande ?
Est-ce utile, utilisable, acceptable ?

Choix 1 : utiliser une méthode « clé en main »

Choix 2 : Ne pas utiliser de méthode

DILEMME

OUI ...

- Donne un cadre
- Gain de temps de préparation
- Donne des idées
- La temporalité est déjà faite
- C'est « clé en main »
- Auto-formation (au début) puis possibilité de s'en détacher par la suite
- Facilitant pour les niveaux multiples
- Assurance de « faire le programme »
- Assurance de faire « comme il faut » (principes didactiques)
- Travail en profondeur de la compréhension
- Entrées et tâches diversifiées

MAIS !

- Trop cadré / Perte de liberté pédagogique (ça ne correspond par toujours à notre style pédagogique)
- Séances trop longues et pas adaptées à nos élèves (chronophage en temps de mise en œuvre)
- Il faut quand même se l'approprié (chronophage en temps d'appropriation)
- Il faut « revisiter » (au risque de passer à côté des principes didactiques)
- Concurrence / articulation avec les autres domaines (enseignement du code pour le cycle 2, enseignement de la grammaire pour le cycle 3)

OUI ...

Ce que je gagne à faire de telle façon

- Du temps
- Liberté pédagogique
- Choisir les textes que l'on veut
- Aller à son rythme

MAIS !

Ce que je risque, perds à faire de telle façon

- Ne pas faire suffisamment de compréhension
- Faire des erreurs didactiques

